

Recenze rukopisu

Název: **Mgr. Tomáš Petřů****Útoky na produktovody v dnešním světě a možná protipatření**

	ano	ne
Příspěvek je: původní vědecký článek	X	<input type="checkbox"/>
přehledový článek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
odborné sdělení z výzkumu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
informace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	ano	ne
Téma je vhodné k publikaci	X	<input type="checkbox"/>

Hodnocení příspěvku:	výborná	dobrá	průměrná	nízká úroveň
Originálnost (původnost):	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vědecká úroveň:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
Výsledky:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>

Text příspěvku:	Jasný a srozumitelný	X
	Nesrozumitelný	<input type="checkbox"/>
	Obsahující chyby	<input type="checkbox"/>

Souhrn:	Dostatečně výstižný a informativní	X
	Nedostatečně informativní	<input type="checkbox"/>
	Chybí	<input type="checkbox"/>

Rovnice, obrázky a tabulky:	přehledné a srozumitelné	X
	je třeba zlepšit jejich prezentaci	<input type="checkbox"/>
	text je bez tohoto vybavení	<input type="checkbox"/>
	nepřiloženy	<input type="checkbox"/>

Jazyková úroveň:	vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>
	vyžaduje menší korekce	<input type="checkbox"/>
	nevyhovující	<input type="checkbox"/>
Doporučení pro publikaci:	zveřejnit v předložené podobě	<input type="checkbox"/>
	zveřejnit po menších úpravách	<input checked="" type="checkbox"/>
	příspěvek vyžaduje rozsáhlejší korekci	<input type="checkbox"/>
	příspěvek není vhodný k zveřejnění	<input type="checkbox"/>

Další připomínky, slovní komentář (alespoň 900 znaků):

Autor zvolil téma, které je jako celek v sekundární literatuře pokryto jen velmi málo (případně se jedná o téma, spojované s mnoha mýty). Autor provedl analýzu současného stavu, představil možnosti a formy útoků na produktovody přičemž neopomíjí ani téma incidentů, spojených s rafinériemi (viz stávkové hnutí a blokády ve Francii) a místy těžby. Jeho statistická zjištění jsou podle mého názoru přímo využitelná pro další vědeckovýzkumné aktivity jiných autorů.

Na druhou stranu hypotézy práce jsou pojaty relativně málo ambiciózně, ale autor k jejich verifikaci respektive falsifikaci přistupuje relativně korektně, včetně využití rozhovorů s experty (nakolik ani zde nejsou experti příliš početní nebo sdílní – viz například neverejné výsledky projektů společnosti FSC).

Pokud by se autor tématu věnoval i do budoucna, myslím, že by bylo vhodnější v praktické části realizovat například analýzu SWOT, tabulkově a graficky vyjádřit hodnocení expertů v závislosti na vypracované analýze.

Titul, jméno a příjmení recenzenta: Mgr. Lukáš HRAZIN, Ph.D.

Kontakt na recenzenta: harazin@polac.cz

Datum: 23. IV. 2019 **Podpis recenzenta:**